

病毒餘生

SARS-CoV-2 變種病毒突然爆發並肆虐全球。在感染力極強且致死率極高的狀況之下，全世界只剩下一個秘密避難所可以倖免於死。而現在，有十個人正尋求庇護，但根據人工智慧系統的分析，有限的資源只能供六個人存活，他們必須應用自身的知識與能力，重建人類文明。

如果是你，會選擇讓哪些人存活呢？

遊戲說明

玩家們以小組討論的方式，從十名避難所成員當中選擇四位驅離；然而，過程中不能使用任何投票，且結論必須所有組員都接受並同意。

生存者清單

- ✓ 電腦駭客
- ✓ 生化學家
- ✓ 臺灣之光林書豪
- ✓ 臺灣女孩周子瑜
- ✓ 三十歲和尚，無特殊技能
- ✓ 醫學系四年級的男同性戀學生
- ✓ 十六歲中學輟學生，目前懷孕，可能有智力問題
- ✓ 政黨屬性深綠的四十歲女醫生，與生物學家政治理念不同而水火不容
- ✓ 政黨屬性深藍的生物學家，與女醫生政治理念不同而水火不容
- ✓ 三十八歲熟練工匠，曾因販毒入獄服刑七年，剛假釋出獄七個月，有暴力傾向

遊戲原理

此遊戲目的為了解組織團體在做決策時會發生的情境和問題，因為過程中禁止使用表決，且最終的決定不可以有人不接受，每一位人選的選擇都需要組員互相激盪、討論，說服別人和因被說服而妥協，這樣的決策方式偏向 Full participation，也就是團隊內的每個人共同做決定。因此，每個人必須持續思考最終想要達成的目標，並試著說服組員、彼此協調，體驗共同做出決策的過程。

遊戲心得

農經四 詩涵

「病毒餘生」這個遊戲除了體驗「共識決」的過程，也看見每個人的價值觀。在決策時因為價值觀不同，選擇就會不一樣，要怎麼調和，彼此說服妥協，使結果能讓大家信服，這個過程雖然費時，但很有趣！

政治三 柏暉

在一開始玩這個遊戲時，我就知道這遊戲是經過精心設計，每個人的選擇肯定有差異，沒有一個主流價值觀可以主導全部人，只能相對的做出比較，想要帶著同一種標準來做出選擇是不實際的。在互相溝通的過程中，會了解每個人做出這個選擇背後的原因，是個不斷被說服與說服別人的有趣遊戲。

生傳二 凱婷

這遊戲給我很多思考的機會。一個人有沒有活下來的權力是否能以多數共識決來決定？在遊戲中透過討論過程時歷經團體進行決策時的糾結。揉合各方意見、討論與權衡，自己也會經過許多推翻與猶豫，非常有趣！

國企二 君鈺

「病毒餘生」在這個時機點玩還蠻有感覺的。過程中，每位組員認為重要的事不盡相同，價值觀不同，可能選擇去說服他人亦或者默默接受，這個過程很有趣的。遊戲中我印象最深刻的部分是組內討論完之後，每一組推派代表做組間的討論，所需的溝通成本和言詞交鋒的程度都比組內激烈很多。

社工一 佳靖

我最印象深刻的學習是怎麼和人有效對話，在說明為什麼誰應該留下時，試著闡釋我心中每個人的功能和特色，並和不同價值觀的同學交換想法。從小組內到代表和他組協商，我發現大家各自有堅持，要有效率滿足所有需求真的不容易。生活中我們常用簡單暴力的投票決定事情發展，雖然方便，但真的足夠民主嗎？是否因此忽略了更多元的可能性？這是遊戲延伸出來的重要思考。